

Kort sammanfattning på svaren på Åkes frågor till SNF:s jurist Christina:

Svar på frågor som Åke hade ställt sedan tidigare, svaret är försenat p g a sjukdom.

Till vilken rätt överklagar man Länsrättens beslut? Länsrättens beslut kan överklagas till Kammarrätten.

Vilka kan vara sakägare? Det är en mycket diffus fråga. Det torde inte alls vara så enkelt att bara anse att det är markägare utan i förarbetena till miljöbalken så har man diskuterat att det skall vara en bred tillämpning och det innebär bl.a att de förslag som Åke hade kommit till henne med skulle kunna vara OK. Som exempel kan nämnas fiskare i Hjälmaran och liknande. Vi bör nog försöka få med ett antal sådana fall som test av lagen. Så fort någon anser sig drabbad så kan denne gå in och göra en överklagan.

Rättegångskostnad? En överklagan kan inte utlösa någon som helst ekonomisk risk att betala någonting till domstolen. Det är bra att så många som möjligt överklagar. Det ger ju även bergmästaren ett stöd för att ge upp!

Hur behöver man formulera en överklagan? När det gäller detta första överklagande behöver man på intet sätt komma med juridiska termer utan här gäller det folkliga och som svar på någons fråga så kan man överklaga på grund av rädsla, psykisk påverkan, förfulande av omgivning, förstörd fritid, ekonomisk påverkan, förstört vatten långt fram i tiden. Bre på av bara (f-n).

Hur är Länsrätten sammansatt? Beträffande länsrättens sammansättning i denna fråga är det en normal sammansättning av en länsrätt, vad Christina kunde tänka sig. Det stora "slaget" kommer sedan när arbetsplanen kommer att överklagas. Då måste det vara stenhårt när det gäller både juridik, teknik och vetenskap. Då duger ingenting annat. Då måste vi ta fram allt krut vi har och hon påminde oss om att vi inte får köra ut oss i förtid så att vi inte orkar i slutänden för det här kommer att ta tid.